

## **Uitkomsten enquête onder subsidieontvangers gemeente Baarle-Nassau**

### Aanleiding

In 2020 heeft de gemeente Baarle-Nassau het nieuwe zorg- en welzijnsbeleid “Baarle Bruist met elkaar, voor elkaar” vastgesteld. In “Baarle Bruist met elkaar, voor elkaar” hebben we vastgelegd wat we belangrijk vinden en wat we de komende jaren gaan doen.

Subsidie is voor de gemeente een belangrijk middel om uitvoering te geven aan de doelen van het nieuwe zorg- en welzijnsbeleid. Daarom gaan we nu aan de slag met het aanpassen van het subsidiebeleid. Zo zorgen we ervoor dat het subsidiebeleid straks weer goed aansluit op het zorg- en welzijnsbeleid.

### Enquête onder subsidieontvangers

Als eerste stap hebben we bij onze huidige subsidiepartners en de adviesraad sociaal domein input opgehaald voor het nieuwe subsidiebeleid. Dat hebben we met een enquête gedaan.

We hebben 44 organisaties en verenigingen uitgenodigd om mee te doen. We hebben in totaal 25 reacties ontvangen (57%). Van hen hebben 15 respondenten alle vragen ingevuld. De andere respondenten hebben een deel van de vragen ingevuld en een aantal vragen overgeslagen.

### Vervolg

De uitkomsten van deze enquête delen we op 14 januari in een informatiebijeenkomst met geïnteresseerde raads- en commissieleden. Het politieke debat over het nieuwe subsidiebeleid (kadernotitie en verordening) vindt vervolgens plaats in de commissie- en raadsvergadering van respectievelijk 18 en 31 maart 2021.

Onze subsidieontvangers houden we op de hoogte met nieuwsbrieven. In januari zullen we hen in een nieuwsbrief informeren over de uitkomsten van de enquête.

### Samenvatting

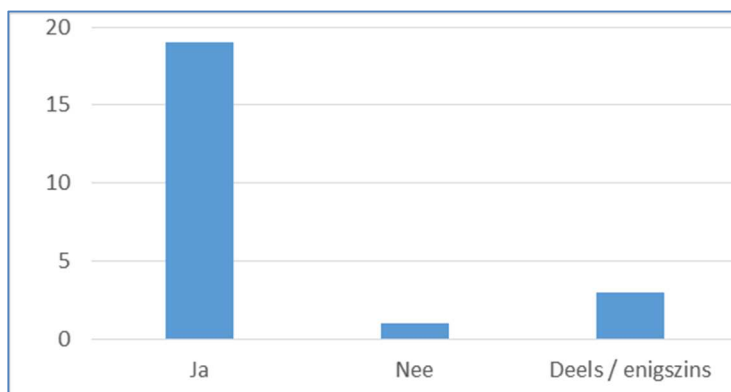
Onze subsidieontvangers zijn overwegend tevreden met het bestaande beleid. Zij zien ook nog verbeterpunten. Die zijn vooral procesmatig van aard, zoals het verkorten van de doorlooptijden voor een subsidieaanvraag. Inhoudelijk wordt meegegeven dat het beleid transparanter / duidelijker mag zijn als het gaat om de wijze waarop het subsidiebedrag wordt bepaald.

*Voor het nieuwe beleid worden de volgende aanbevelingen gedaan:*

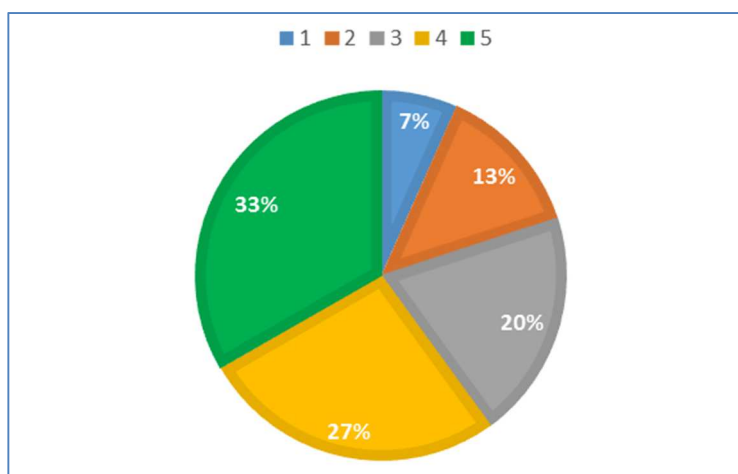
- kies inhoudelijk voor een brede scope (sociaal domein in de volle breedte)
- ben kritisch in het subsidiëren van activiteiten die niet van subsidie afhankelijk zijn
- de meerwaarde van activiteiten voor inwoners is leidend voor het verkrijgen van subsidie
- de gemeente beschrijft aan welke doelen activiteiten moeten bijdragen (waarom) en geeft ruimte aan de verenigingen en organisaties om hier invulling te geven aan (wat en hoe)
- de gemeente moet beslissen over de verdeling van de subsidiemiddelen en mag zich hierbij een oordeel vormen over de begroting van de subsidieaanvrager
- de gemeente houdt zoveel mogelijk rekening met de specifieke omstandigheden van verenigingen en biedt maatwerk
- de gemeente kan het beste stimuleren dat activiteiten voor zoveel mogelijk inwoners toegankelijk zijn door dit met subsidie te belonen. Goede communicatie is belangrijk om inwoners die niet vanzelfsprekend mee kunnen doen te bereiken.
- het stimuleren van samenwerking moet niet worden vertaald naar subsidieregels of gezamenlijke subsidies
- nadenken over toekomstbestendigheid en vernieuwing zou gefaciliteerd moeten worden. Er is niet per definitie meer subsidie nodig om nieuwe activiteiten te kunnen ontwikkelen. Het kan wel helpen.
- de meeste subsidieontvangers hebben een voorkeur voor meerjarige subsidies en daarmee een stukje zekerheid.

## Gespecificeerde uitkomsten

### 1. Is het voor u duidelijk waarvoor de gemeente subsidie op dit moment subsidie verleent en waarvoor niet?



### 2. Hoe waardeert u het huidige subsidiebeleid? (1 = zeer negatief, 5 = zeer positief)



### 3. Wat gaat er goed en wat kan er beter?

<i>Behouden</i>	<i>Verbeteren</i>
Korte lijnen	Tijdige informatie over veranderingen en data
Goede communicatie	Kortere doorlooptijden
Samenwerking	Verenigingen uitnodigen om aanvraag in te dienen
	Ontvangstbevestiging sturen
	Mogelijkheid bieden om digitaal aan te vragen
	Gegevens die niet veranderen niet jaarlijks hoeven indienen
	Transparanter en duidelijker systeem
	Subsidiehoogte logischer bepalen
	Versterken van de samenwerking tussen organisaties en verenigingen
	Communicatie en afstemming over wijzigingen (zo concreet mogelijk zijn)

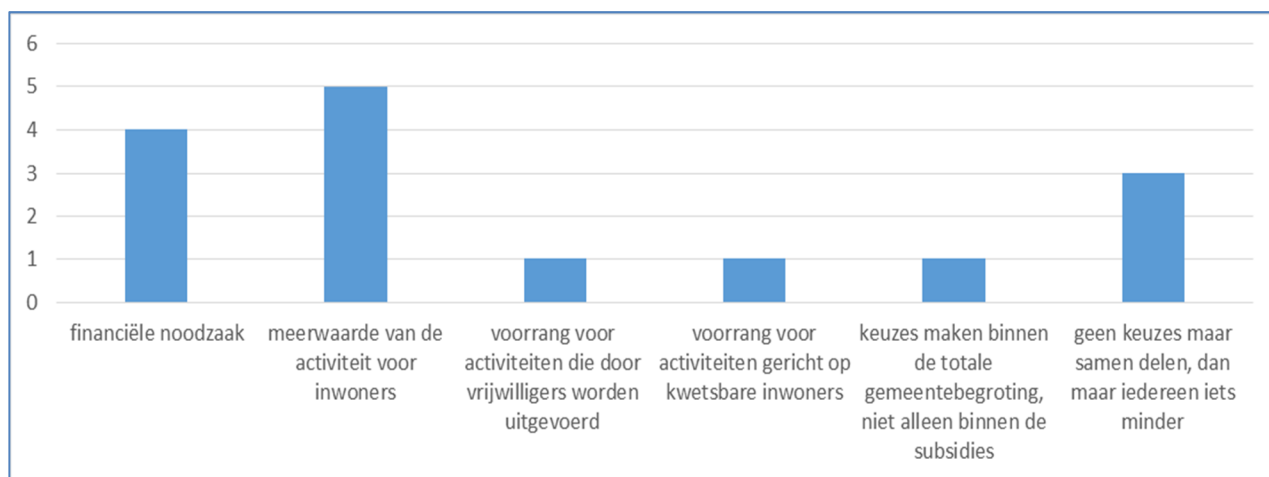
**4. Voor welke activiteiten moet de gemeente in ieder geval subsidie (blijven / gaan) geven?**

Aantal keer genoemd	Suggesties (blijven / gaan) geven
3	Bestrijden taal- en ontwikkelachterstanden / activiteiten gericht op ontwikkeling
1	Bevorderen gezondheid
3	Voorkomen eenzaamheid / stimuleren contacten
3	Activiteiten voor (kwetsbare) ouderen
3	Activiteiten voor jeugd
6	Culturele activiteiten
2	Activiteiten voor kwetsbare inwoners
5	Sport en bewegen
6	Diverse activiteiten voor inwoners binnen het sociaal domein, zorg en welzijn

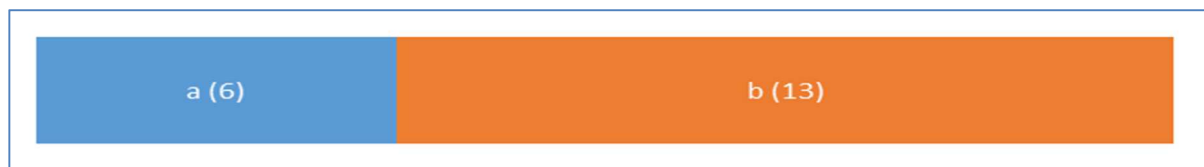
**5. Waarvoor moet de gemeente in ieder geval géén subsidie (meer) geven?**

Aantal keer genoemd	Suggesties niet (meer) subsidiëren
3	voor activiteiten die zichzelf ruim kunnen bekostigen en/of die geld opleveren
2	commerciële activiteiten en/of activiteiten vanuit bedrijfsleven
1	plannen waar geen duidelijke begroting bij geleverd kan worden
1	niet actieve verenigingen
1	voor plezier-activiteiten door gezonde volwassenen met voldoende inkomsten om zelf te kunnen betalen voor de deelname
1	aanvragen die totaal geen raakvlak hebben met de gemeente
1	verenigingen die uit subsidie buitensporige reserves opbouwen

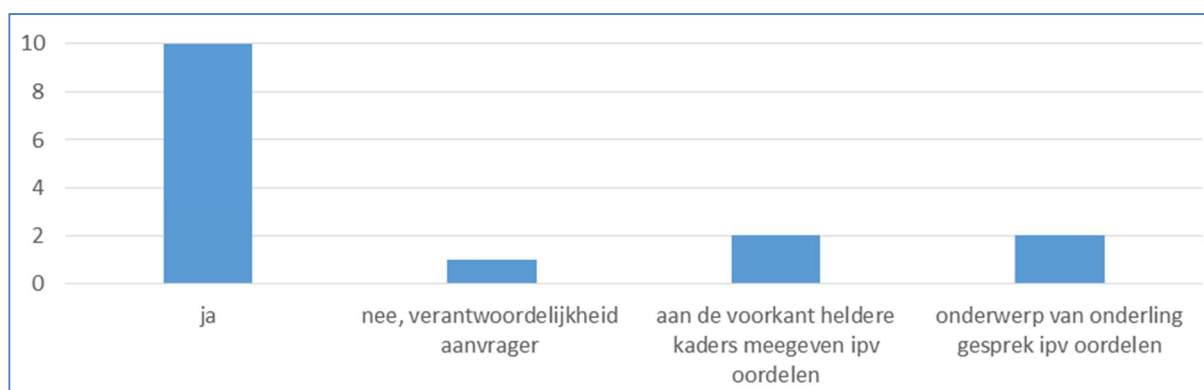
**6. Hoe moet de gemeente keuzes maken als er onvoldoende geld is om alle aangevraagde (nieuwe) subsidies toe te kennen?**



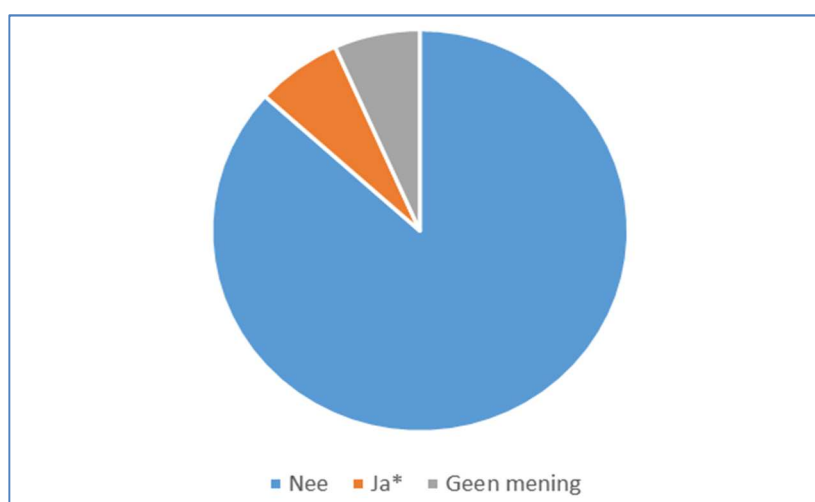
- 7. We gunnen iedereen zo veel mogelijk ruimte en zeggenschap. Tegelijkertijd willen we ook duidelijk zijn. In het subsidiebeleid kan dat tegenstrijdig zijn. Wat heeft uw voorkeur:**
- de gemeente beschrijft in het subsidiebeleid concreet voor welke activiteiten je subsidie kan krijgen (duidelijkheid)
  - de gemeente beschrijft aan welke doelen activiteiten moeten bijdragen om subsidie te kunnen krijgen (ruimte geven)



- 8. Mag de gemeente oordelen over de begroting (de geraamde kosten en inkomsten van een activiteit) wanneer een organisatie subsidie aanvraagt?**  
Denk bijvoorbeeld aan de hoogte van eigen bijdragen van deelnemers, de kosten van consumpties, eventuele vrijwilligersvergoedingen, etc.



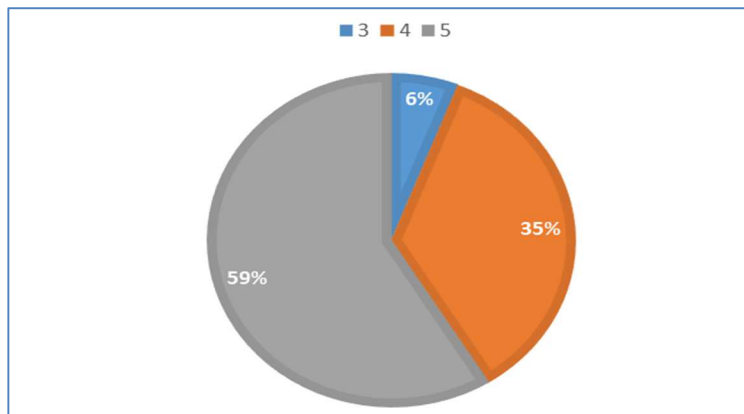
- 9. Zou het goed zijn als niet alleen de gemeente besluit over het toekennen van subsidies? Zo ja, wie zou(den) daar dan nog meer invloed op moeten hebben?**



\*een onafhankelijke commissie

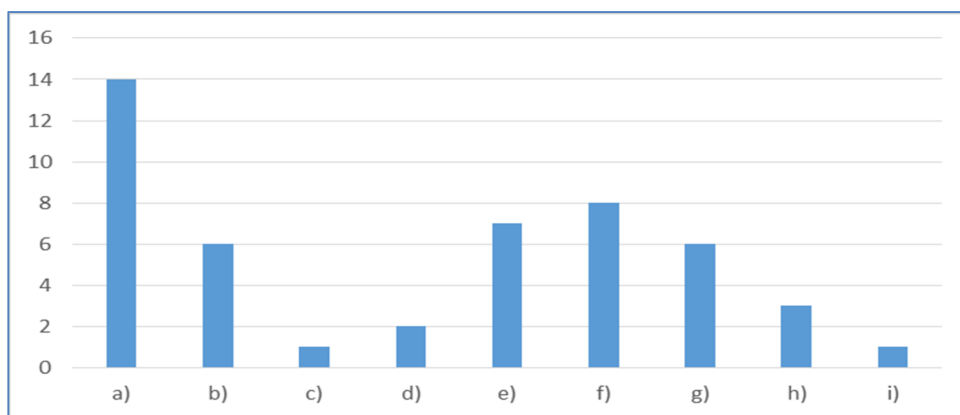
**10. Moeten vergelijkbare verenigingen en organisaties dezelfde subsidie krijgen of moet de gemeente rekening houden met de specifieke omstandigheden van iedere vereniging en organisatie? (1 = iedereen hetzelfde behandelen, 5 = zoveel mogelijk maatwerk bieden)**

Denk bij specifieke omstandigheden bijvoorbeeld aan of een organisatie wel of geen eigen accommodatie heeft, of een vereniging veel of weinig leden heeft, of een organisatie personeel in dienst heeft, etc.



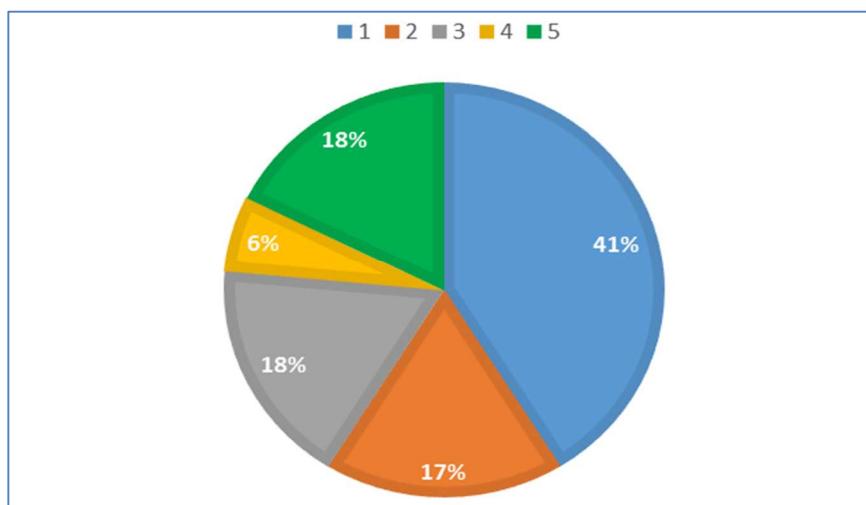
**11. Waar moet de hoogte van de subsidie van afhankelijk zijn?**

- a) het maatschappelijk belang van de activiteit, voor de inwoners
- b) het bereik van de activiteit, bijvoorbeeld het aantal deelnemers
- c) het bijdragen aan een goede geografische spreiding van activiteiten in de gemeente
- d) de mate van samenwerking in de activiteiten
- e) hoeveel eigen vermogen de subsidieaanvrager heeft
- f) het aantal vrijwilligers dat bij de activiteit betrokken is
- g) de hoogte van de kosten van de activiteit
- h) de besparingen die de activiteit oplevert in andere kosten
- i) Anders



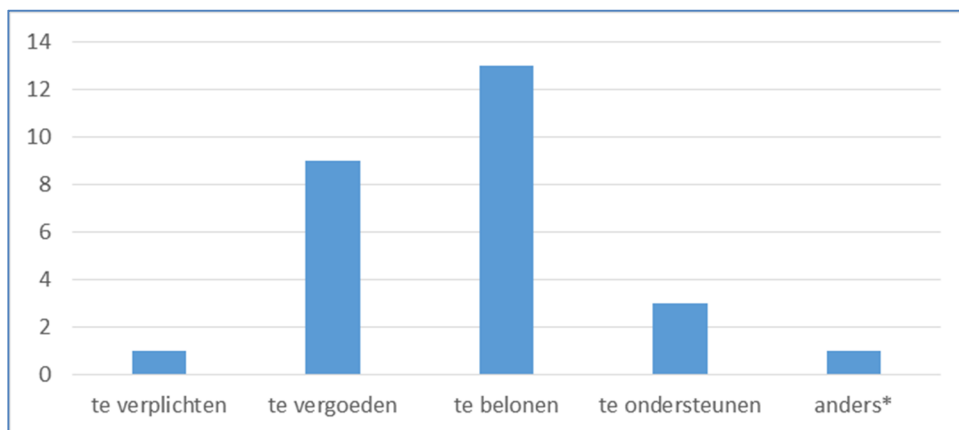
*i) emancipatorisch belang*

**12. Bent u het eens met de volgende stelling: je kunt alleen subsidie van de gemeente krijgen als je geld tekort komt om je activiteit uit te kunnen voeren. (1 = helemaal mee oneens, 5 = helemaal mee eens)**



**13. Hoe kan de gemeente stimuleren dat activiteiten voor zoveel mogelijk inwoners toegankelijk zijn? Met toegankelijk bedoelen we zowel fysiek (geschikte ruimte) als sociaal (welkom zijn en erbij mogen horen). Door dit:**

- te verplichten (bijvoorbeeld: activiteiten voor alleen leden zijn niet subsidiabel)
- te vergoeden (subsidies voor vergroten toegankelijkheid en/of bereiken kwetsbare inwoners / de meerkosten subsidiëren)
- te belonen (inzet om activiteiten toegankelijk te maken en om kwetsbare inwoners te bereiken worden beloond met extra subsidie)
- te ondersteunen (met professionele begeleiding)
- anders



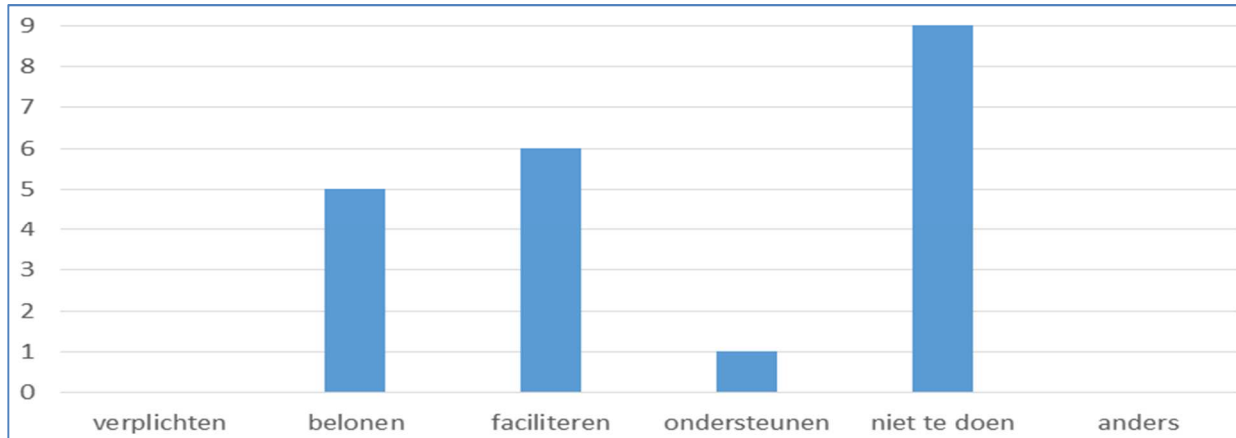
*\*ondersteuning vanuit landelijke koepelorganisaties*

**14. Wat is er voor nodig om meer mensen mee te kunnen laten doen met activiteiten, die nu niet altijd makkelijk aansluiting vinden? Bijvoorbeeld omdat zij nieuw zijn in het dorp of vanwege een ziekte of een beperking.**



**15. Hoe kan de gemeente samenwerken het beste stimuleren? Door dit:**

- a) te verplichten (bijvoorbeeld: anders kun je geen subsidie krijgen)
- b) te belonen (bijvoorbeeld: samen doen levert meer subsidie op dan alleen doen)
- c) te faciliteren (subsidie beschikbaar stellen om samenwerking mogelijk te maken)
- d) te ondersteunen (met professionele ondersteuning)
- e) niet te doen (als samenwerking iets oplevert, dan regelen partijen dit zelf wel)
- f) anders

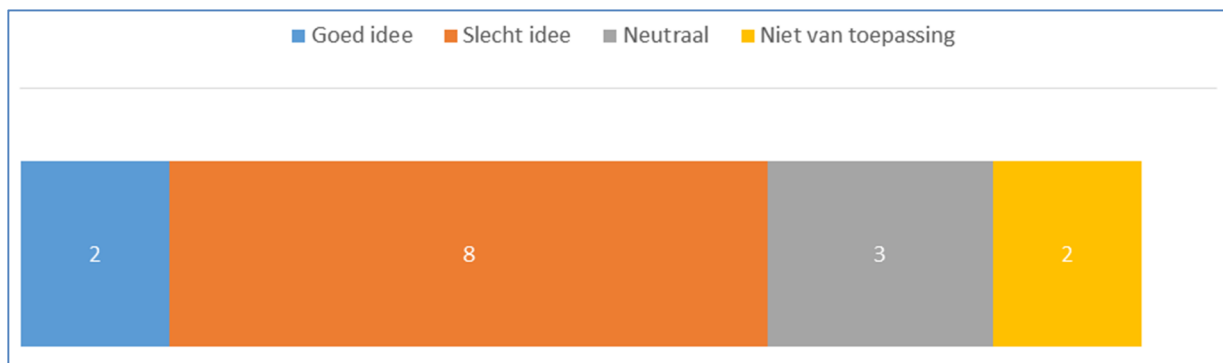


**16. Hoe denkt u over gezamenlijke subsidies voor verschillende organisaties die actief zijn in hetzelfde dorp? Goed idee of slecht idee en waarom?**



<i>Goed idee, omdat...</i>	<i>Slecht idee, omdat...</i>
dit stimuleert samenwerking. Maar de gemeente moet altijd beslissen	kleine groep presteert vaak beter dan grote groep
het dan gestimuleerd wordt om over 'de eigen schaduw' heen te stappen en op zoek te gaan naar (on)mogelijkheden	dat levert strijd / discussie / ruzie op over de verdeling van de middelen. Dat bevordert de samenwerking niet
	maakt organisaties afhankelijk van elkaar, wie de meeste leden heeft meer kans op meer subsidie
	iedere organisatie moet beoordeeld worden op doelen/doelstellingen
	de organisaties zijn te verschillend
	dit is afhankelijk wat voor belang deze organisaties hebben. Elke vereniging wil opkomen voor eigen belangen en heeft ook andere doelen voor de club en binnen de gemeenschap
	dat kan het effect van "meer kapiteins" (lees: verschillende besturen in verschillende verenigingen met mogelijk een verschillend doel en of uitgangspunt) op een schip veroorzaken
	samenwerking lukt ook door de verenigingen zelf met een verdeelsleutel voor het aantal deelnemers

**17. Hoe denkt u over gezamenlijke subsidies voor verschillende organisaties die dezelfde soort activiteiten aanbieden? Goed idee of slecht idee en waarom?**



<i>Goed idee, omdat...</i>	<i>Slecht idee, omdat</i>	<i>Neutraal, omdat</i>	<i>Niet van toepassing</i>
dit stimuleert samenwerking	kleine groep presteert vaak beter dan grote	dat met goed overleg zou moeten kunnen	Geen soortgelijke organisaties aanwezig
het dan gestimuleerd wordt om over 'de eigen schaduw' heen te stappen en op zoek te gaan naar (on)mogelijkheden	iedere organisatie moet beoordeeld worden op doelen/doelstellingen	dit zouden wij alleen laten plaatsvinden als er een samenwerking tussen de organisaties zou zijn	
	dit onnodig is. Zij regelen het onderling / zelf wel		



	veroorzaakt heel veel extra werk		
	dit veroorzaakt strijd over wie welk deel van het geld mag besteden		

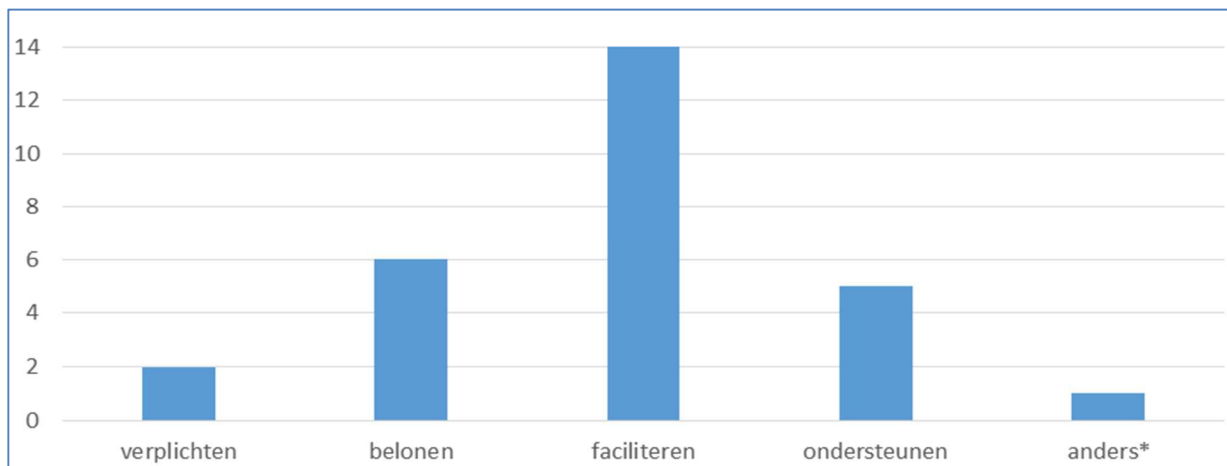
**18. We vinden het belangrijk dat het rijke verenigingsleven van Baarle-Nassau blijft bestaan. We vinden het ook belangrijk dat verenigingen nadenken over wat zij kunnen bijdragen aan de gemeenschap. Waar moet wat u betreft het accent op liggen in het subsidiebeleid?**

- a) Subsidies voor verenigingen omdat ze er zijn (gericht op voortbestaan)
- b) Subsidies voor wat verenigingen bijdragen (gericht op meerwaarde voor inwoners)



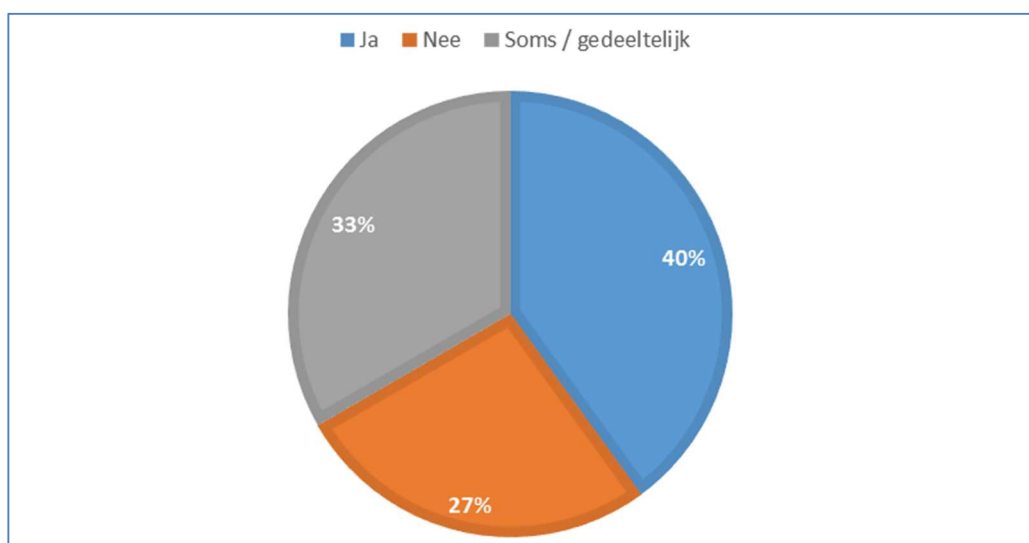
**19. Hoe kan de gemeente stimuleren dat organisaties nadenken over vernieuwing en hun toekomstbestendigheid? Door dit:**

- a) te verplichten (bijvoorbeeld: toekomstplan als subsidievoorwaarde stellen)
- b) te belonen (bijvoorbeeld: vernieuwing of toekomstbestendigheid levert extra subsidie op)
- c) te faciliteren (bijvoorbeeld: subsidie voor het ontwikkelen van nieuwe activiteiten)
- d) te ondersteunen (met professionele ondersteuning)
- e) anders



*\*ondersteuning vanuit landelijke koepelorganisaties*

**20. Is de beschikbaarheid van subsidie belangrijk in de keuze om nieuwe activiteiten te gaan uitvoeren? Waarom wel of niet?**



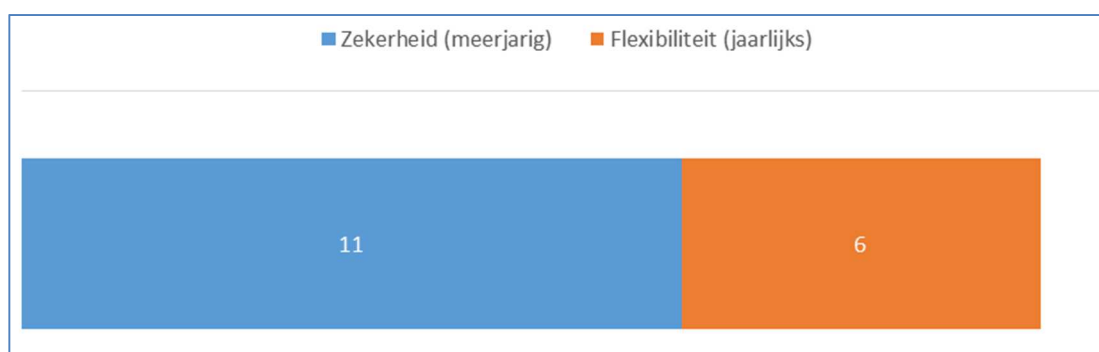
*Wel:* het stimuleert om te innoveren en te ontwikkelen naast bestaande activiteiten.

*Niet:* nieuwe activiteiten kosten niet per definitie (extra) geld en geld is geen motivator.

*Soms / gedeeltelijk:* sterk afhankelijk van de activiteit. Ook andere aspecten, zoals voldoende vrijwilligers en bereidheid binnen de vereniging / bestuur spelen een grote rol.

**21. We willen graag zekerheid bieden aan onze subsidiepartners, maar we willen ook ruimte bieden voor vernieuwing. Wat heeft uw voorkeur?**

- ieder jaar een subsidie aanvragen (meer flexibiliteit)
- een meerjarige subsidie (meer zekerheid)



**22. Wilt u ons nog iets meegeven of iets nader toelichten?**

- Wij zijn blij dat we dankzij de subsidie als kleine vereniging veel kunnen betekenen voor onze leden en deel kunnen nemen aan activiteiten in ons dorp.
- Opmerking bij vraag 18: keuzemogelijkheid te beperkt / te sturend.
- Wees zuinig op onze vrijwilligers en mantelzorgers. Zij zijn goud waard!
- Wij willen de subsidie voor onze vereniging behouden. Er komen steeds meer ouderen en mensen met een fysieke beperking die niet meer, zonder hulp, deel kunnen nemen aan activiteiten.
- Het invullen van deze enquête is gebaseerd op het functioneren van onze vereniging.
- Veel succes en wijsheid toegewenst!

Er is één keer gebruik gemaakt van de gelegenheid om antwoorden mondeling nader toe te lichten.