



## *Adviesraad sociaal domein Baarle-Nassau*

---

Aan het College van B&W te Baarle-Nassau,

Baarle-Nassau, 4 februari 2021

Geacht College,

Vanuit de Adviesraad Sociaal Domein stuur ik u het volgende door;

### **Advies Nieuw subsidiebeleid gemeente Baarle-Nassau 2021**

#### **Algemeen:**

Het is een goed voorstel om het subsidiebeleid te herzien en aan te passen.

Kleine organisaties en verenigingen zo min mogelijk belasten met administratieve en bureaucratische zaken vinden we belangrijk.

We zien het nieuwe beleid ook als een positieve ontwikkeling om met hen in gesprek te gaan.

#### **§ 1 en 1.1**

Wij zien twee soorten gesubsidieerden:

- organisaties, vaak groot met professionals,
- organisaties, vaak klein met vrijwilligers.

Wat is de reden dat deze in het nieuwe subsidiebeleid niet opgesplitst worden? Wij zijn voor een sterkere splitsing om de volgende redenen:

- A. Grote organisaties; dat zijn de professionele organisaties waarbij de gemeente **diensten inkoopt** t.a.v. de inwoners. De gemeente huurt de organisatie in en daarmee dekt men de exploitatie. Dat is o.i. geen subsidie, dat is inkoop van diensten. Zij zijn **aanbieders** van diensten
- B. Kleine organisaties en verenigingen; ons inziens spreken we hier echt over **subsidie** en daarmee faciliteert (=smeerolie) en ondersteunt de gemeente deze organisaties. Deze organisaties bestaan doorgaans uit vrijwilligers. Zij zijn **vragers** van ondersteuning.

Dat is ondersteuning tegen eenzaamheid, voor samenwerking, lichamelijke en geestelijk welzijn, armoede en zelfredzaamheid. Deze organisaties zijn voortgekomen vanuit een behoefte van de inwoners. Baarle bruist.

Hoe is de verhouding van het totale budget verdeeld tussen de grote (A) en kleine (B)organisaties?

Kunnen we daar een overzicht van krijgen?

### **§ 1 (pagina 3 middenin)**

De gemeente streeft naar een afname van de kostenstijging in het sociaal domein. Wat wordt bedoeld?

- Is het een afname van de kosten (krimpen)?
- Of is indexering niet meer of minder mogelijk? (minder stijging van de kosten)?

Wij hebben grote vragen bij de afname van de kostenstijging door meer maatwerk, meer voorliggende voorzieningen, sterke netwerken, meer maatschappelijke rendement, meer kostendeling en cofinanciering, meer actieve samenwerking tussen partners.

Dit komt ons als een vage formulering over. Is dit concreter te maken? Hoe wilt u dit uitvoeren? Graag een smart formulering?

### **§ 3.1**

In de notitie wordt gesproken over jaarlijks overleg o.a. in verband met eventuele benodigde wijzigingen van de beleidsaccenten. Wellicht is het nuttig hieraan toe te voegen dat in zulk een gesprek ook de realisaties aan de orde komen. Dus niet alleen vooruit maar zeker ook in afrekenden zin achteruit kijken. Is het nuttig om bij de opstelling van de nieuwe budgetten ook steeds een vergelijking te maken met de 'oude' budgetten?

### **§ 3.2**

Er wordt nadrukkelijk ingestoken op meer samenwerking en krachtenbundeling.

Kan de gemeente aangeven wat er bedoeld wordt met meer samenwerken tussen organisaties? Kunt u concrete voorbeelden geven? Wordt hierop in de nota wellicht een te positief beeld geschetst van de opbrengsten, inhoudelijk en financieel?

Kleine organisaties werken meestal met vrijwilligers en grote organisaties met professionals. Die moeten betaald worden. Hoe wil je die verbinding met elkaar gaan? Aan welke verbindingen wordt gedacht.

### **§ 4**

Wat zijn de effecten op de subsidiering bij de realisering van het nieuwe CCB. Denk hierbij aan verlies van de bar-inkomsten, wijzigingen in huurpenningen, relatie met Hertog, etc.?

Is er zicht op wat de budgettaire effecten zijn voor de gebruikers van het CCB?

Voor een aantal verenigingen is dit van essentieel belang. Doelstelling is toch dat ze kunnen blijven functioneren. Zij dragen bij aan o.a. de verbreding van de sociale contacten en de bestrijding van de eenzaamheid.

### **§ 4.2**

Een reserve mag toch opgebouwd worden voor bijv. een eenmalig jubileum, een extra activiteiten, een tegenvaller, niet jaarlijkse hogere kosten/investeringen ?

Is vermogensopbouw tot bijv. 1 maal de jaarlijkse exploitatie een kader? Graag hierover iets vastleggen. Dat geeft duidelijkheid.

## Algemene vragen en opmerkingen

- Opmerking; Na het eerste jaar van de nieuwe subsidieregeling een vergelijkend onderzoek uitvoeren met de huidige subsidieregeling.
- Is deze Kadernotitie nu gelijk aan die van de ABG?
- Waarom is het belangrijk om de subsidieverdeling in beeld te krijgen? Waarop en hoe gaat de gemeente bezuinigingen?
- We vinden het van belang om de voortgang te volgen en om het subsidiebeleid jaarlijks op de agenda van de ASD te vermelden.
- Wij vinden een goed overgangsregeling voor de verenigingen van belang. Hoe ziet de overgangsregeling van oud naar nieuw subsidiebeleid er uit?
- Een aantal verenigingen en organisaties zijn een onderdeel van een landelijke en/of provinciale organisaties met hun eigen beleid en professionele begeleiding. Hoe gaat de gemeente daar mee om?
- Hoe verhoudt zich de relatie met Baarle-Hertog inz. subsidiering?  
Leden van Nassau kunnen lid zijn van een Belgische vereniging en andersom.  
Subsidiëren beide gemeenten hun evenredig deel ?

Alle bevolkings- en leeftijdsgroepen subsidiëren vinden we belangrijk.  
De gemeente mag trots zijn op alle bestaande verenigingen en organisaties.  
Voor de jeugd is sport en jeugdwerk specifiek van belang. Vooral om het gevoel van gemeenschapszin te versterken (en niet alleen het individualisme).  
We zijn trots op bestaande organisaties. Pluim voor het beleid van de afgelopen jaren.

Wij zien graag uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Piet Bastiaansen, voorzitter

Adviesraad Sociaal Domein Baarle-Nassau.